



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 52

OGGETTO: ESAME ED APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO ANNO 2016

L'anno **duemiladiciassette**, giorno **VENTISETTE** del mese di **SETTEMBRE** alle ore **19:00**, nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione **STRAORDINARIA** seduta **PUBBLICA** di **PRIMA convocazione** il Consiglio comunale, nelle persone dei Signori:

MAZZI GIANLUIGI	P	LEONI MATTIA	P
MERZI ROBERTO	P	STEVANONI LAURA	P
BUSATTA CORRADO	P	MOLETTA VIRGINIO	P
ALDEGHERI ILARIA	P	BONOMETTI FLAVIO	A
BERNARDI BARBARA	P	FURRI GIANLUIGI	A
BELLOTTI PAOLO	P	CORDIOLI ENRICO	P
CASTIONI LARA	P	CALIARI VITTORIO	P
BONETTI TATIANA	P	BARBARO RICCARDO	P
GAMBINI ARIANNA	P		

(P)resenti n. 15, (A)ssenti n. 2

Sono inoltre presenti/assenti gli Assessori:

CALTAGIRONE SIMONE	P
DALLA VALENTINA GIANFRANCO	P
DAL FORNO ANTONELLA	P
BIANCO GIOVANNI	P
CATALANO ELENA	P

Partecipa all'adunanza il SEGRETARIO GENERALE **PERUZZI GIOVANNI**

Constatato legale il numero degli intervenuti, il PRESIDENTE **MERZI ROBERTO**, assunta la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato.



COMUNE DI SONA
PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Settore:
Servizio:CONTABILITA'GEN.

**PROPOSTA N. 53 DEL 14-09-17 DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AD OGGETTO:
ESAME ED APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO ANNO 2016**

IL SINDACO

Richiamato l'art. 147 quater del D. Lgs. 267/2000, così come modificato dal D.L. 174/2012, convertito in Legge n. 213/2012, che introduce per gli enti locali il bilancio consolidato;

Visto l'art. 11 bis del D.Lgs. 118/2011 come modificato con D.Lgs. 126/2014, il quale prevede che gli enti redigano il bilancio consolidato con i propri enti ed organismi strumentali, aziende, società controllate e partecipate, secondo le modalità ed i criteri individuati nel principio applicato del bilancio consolidato di cui all'allegato n. 4/4;

Richiamate:

- la deliberazione di C.C. n. 58 del 26.07.2016 di presentazione del Documento unico di programmazione 2017-2019 e la successiva deliberazione di C.C. n. 15 del 07.02.2017 di approvazione nota di aggiornamento al DUP 2017-2019;
- la deliberazione di C.C. n. 16 del 07.02.2017 di approvazione del Bilancio di previsione 2017 – 2019 e successive variazioni;
- la deliberazione di G.C. n. 14 del 14.02.2017 di approvazione del Piano esecutivo di gestione 2017-2019;
- la deliberazione di G.C. n. 28 del 14.03.2017 di approvazione del Piano delle Performance 2017-2019 e connessi obiettivi specifici e n. 76 del 20.06.2017;
- la deliberazione di C.C. n. 30 del 28.04.2017 di approvazione del rendiconto di gestione E.F. 2016 e relativi allegati;

Visto il principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato (Allegato 4 al DLgs. 118/2011), il quale disciplina le modalità operative per la predisposizione del bilancio consolidato;

Considerato che il soprarichiamato principio contabile applicato che individua i criteri e le modalità per la redazione del bilancio consolidato affinché lo stesso rappresenti in modo veritiero e corretto la situazione finanziaria e patrimoniale e il risultato economico della complessiva attività svolta dall'ente attraverso le proprie articolazioni organizzative, i suoi enti strumentali e le sue società controllate e partecipate.

Dato atto che il bilancio consolidato del gruppo di un'amministrazione pubblica è:

- composto dal conto economico, dallo stato patrimoniale, dalla relazione sulla gestione che comprende la nota integrativa e dai relativi allegati;
- riferito alla data di chiusura del 31 dicembre 2016;
- predisposto facendo riferimento all'area di consolidamento, individuata dall'ente;

Dato atto che il bilancio consolidato deve essere approvato entro il 30 settembre dell'anno successivo a quello di riferimento;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Evidenziato che, ai fini della redazione del bilancio consolidato, occorre preliminarmente individuare gli enti, le aziende e le società che compongono il gruppo amministrazione pubblica e quelle che vengono comprese nel bilancio consolidato (area di consolidamento);

Richiamata la deliberazione della Giunta comunale n. 75 del 20/06/2017, con la quale ai fini della redazione del bilancio consolidato, sono stati preliminarmente individuati gli Enti e le società che compongono il gruppo amministrazione pubblica e quelle che vengono comprese nel bilancio consolidato, così come segue:

- Comune di Sona
- Società Acque Vive Servizi e Territorio Srl;
- Società Morenica Srl;
- Consorzio di Bacino Verona Due del Quadrilatero;

Dato atto che si è proceduto alla verifica dell'uniformità del bilancio (uniformità temporale, formale e sostanziale) ed a valutare i casi in cui apportare le opportune rettifiche ovvero conservare criteri difforni in quanto più idonei a realizzare l'obiettivo della rappresentazione veritiera e corretta del bilancio consolidato.

Evidenziato che i nuovi principi stabiliscono che i bilanci del Comune e dei componenti del gruppo possono essere aggregati voce per voce, facendo riferimento ai singoli valori contabili, rettificati sommando tra loro i corrispondenti valori dello stato patrimoniale (attivo, passivo e patrimonio netto) e del conto economico (ricavi e proventi, costi e oneri) secondo i due seguenti metodi:

- per l'intero importo delle voci contabili con riferimento ai bilanci degli enti strumentali e delle società controllate (cd. metodo integrale);
- per un importo proporzionale alla quota di partecipazione, con riferimento ai bilanci delle società partecipate (cd. metodo proporzionale).

Il metodo integrale risulta particolarmente indicato nei casi in cui l'Ente esercita un ruolo di controllo e/o di capogruppo.

Il metodo proporzionale è invece più indicato nei casi in cui il Comune detiene una quota di partecipazione minoritaria e non possa esercitare un ruolo di controllo;

Dato atto che per la redazione del bilancio consolidato è stato utilizzato il metodo proporzionale;

Dato atto che il bilancio consolidato deve includere soltanto le operazioni che i componenti inclusi nel consolidamento hanno effettuato con i terzi estranei al gruppo. Il bilancio consolidato si basa infatti sul principio che esso deve riflettere la situazione patrimoniale-finanziaria e le sue variazioni, incluso il risultato economico conseguito, di un'unica entità economica composta da una pluralità di soggetti giuridici. Pertanto, devono essere eliminati in sede di consolidamento le operazioni e i saldi reciproci, perché costituiscono semplicemente il trasferimento di risorse all'interno del gruppo (partite infragruppo); infatti, qualora non fossero eliminate tali partite, i saldi consolidati risulterebbero indebitamente accresciuti. La corretta procedura di eliminazione di tali poste presuppone l'equivalenza delle partite reciproche e l'accertamento delle eventuali differenze. La maggior parte degli interventi di rettifica non modificano l'importo del risultato economico e del patrimonio netto in quanto effettuati eliminando per lo stesso importo poste attive e poste passive del patrimonio o singoli componenti del conto economico (quali i crediti e i debiti, sia di funzionamento o commerciali, che di finanziamento nello stato patrimoniale, gli oneri e i proventi per Trasferimenti o contributi o i costi ed i ricavi concernenti gli acquisti e le vendite). Altri interventi



COMUNE DI SONA
PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



di rettifica hanno effetto invece sul risultato economico consolidato e sul patrimonio netto consolidato e riguardano gli utili e le perdite infragruppo non ancora realizzati con terzi;

Evidenziato che le operazioni di rettifica sono state effettuate per allineare i bilanci delle partecipate alle risultanze del Comune;

Dato atto:

- che al bilancio consolidato è allegata una relazione sulla gestione che comprende la nota integrativa la quale indica i criteri di valutazione applicati, le ragioni delle scelte, la composizione delle voci, le modalità di consolidamento, ecc.;

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n. 113 del 12.09.2017, con cui è stato approvato lo schema di Bilancio Consolidato 2016;

Ritenuto necessario acquisire il parere dell'Organo di Revisione, ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000;

PROPONE

1. Di approvare, per le motivazioni espresse in narrativa, il bilancio consolidato per l'esercizio 2016, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente, composto da:
 - conto economico consolidato (allegato 1);
 - stato patrimoniale consolidato attivo e passivo (allegato 1);
 - relazione sulla gestione che comprende la nota integrativa (allegato 2);
2. Di dare atto che, per le motivazioni espresse in premessa, l'area di consolidamento è composta da:
 - Comune di Sona
 - Società Acque Vive Servizi e Territorio Srl;
 - Società Morenica Srl;
 - Consorzio di Bacino Verona Due del Quadrilatero;
3. Di dare atto che per la redazione dello schema del bilancio consolidato è stato utilizzato il cosiddetto "metodo proporzionale", come previsto dal punto 4.4 del principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato (allegato n. 4/4 al D.Lgs. n. 118/2011);
4. Di dare atto che il conto economico consolidato evidenzia un risultato d'esercizio di € 943.683,00;
5. Di dare atto che lo Stato patrimoniale consolidato evidenzia un patrimonio netto di € 46.021.359,00;



Proposta di delibera del CONSIGLIO COMUNALE n. 53 del 14-09-17 ad oggetto:

ESAME ED APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO ANNO 2016

PARERI RESI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.Lgs. 18.8.2000, n. 267

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA: FAVOREVOLE

SONA, 21-09-017

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to VENTURA SIMONETTA**

Firma apposta digitalmente sul documento originale
ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE: FAVOREVOLE

SONA, 21-09-017

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to VENTURA SIMONETTA**

Firma apposta digitalmente sul documento originale
ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



PRESIDENTE MERZI ROBERTO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Passiamo ora al punto tre dell'ordine del giorno ad oggetto: «Esame e approvazione bilancio consolidato anno 2016». Do la parola al Sindaco per l'esposizione, prego.

PRESIDENTE MERZI ROBERTO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Siamo chiamati in questa proposta di delibera al bilancio consolidato. Ricordo a tutti che il bilancio consolidato è stato introdotto con il bilancio armonizzato, dove diventa d'obbligo, e noi come Comune dove l'abbiamo iniziato un anno prima con la sperimentazione, l'abbiamo già deliberato anche lo scorso anno.

È giusto fare un quadro di quelle che sono le nostre società. Noi abbiamo al 31 dicembre 2016 *Acque Vive Servizi e Territorio* con una quota del cinquanta per cento, il Consorzio di bacino Verona 2 del Quadrilatero, con una quota del 3,846 per cento, la *Morenica srl* con una quota del 16,57 per cento, l'*Aeroporto Valerio Catullo di Verona spa* con una quota dello 0,13 per cento, CISI srl in liquidazione con una quota dello 0,02 per cento, e le *Farmacie di Sona srl* con quota al 100 per cento. Vengono escluse dall'applicazione del criterio di irrilevanza le società partecipate con una percentuale inferiore all'uno per cento. Quindi vengono tolte dal perimetro di consolidamento l'*Aeroporto Valerio Catullo* e CISI srl in liquidazione. Viene anche tolta, perché essendo nata e costituita il 27/12/2016, ma il primo esercizio scadrà con il 31/12/2017, la nuova società *Farmacie Sona srl*. Quindi quello che è l'elenco sul quale è stato preparato l'elemento, il gruppo consolidato, è *Acque Vive Servizi e Territorio* con la percentuale di partecipazione del cinquanta per cento, che equivale a 849.775 euro, come partecipazione al capitale sociale, Consorzio di bacino Verona 2 quei 10.329, anche in questo caso di capitale sociale 3,846, e la *Morenica srl* 16,57 di partecipazione, 8.556 il capitale sociale.

All'interno di quello che si è operato nella fase di relazione, sul quale poi c'è anche la relazione da parte dei revisori, si è andati ad affrontare quelli che sono i punti previsti dalla norma e quindi quelle che sono le procedure di consolidamento in corso, quelli che sono i criteri di valutazione applicati, quelle che sono le eliminazione delle operazioni infragruppo e, in questo caso, le trovate poi a pagina 7 descritte, dove – adesso io non vado a leggerle – vengono riportate, dove si è proceduto proprio nell'eliminare queste operazioni infragruppo. Poi si è arrivati all'eliminazione del valore contabile delle partecipazioni. Anche in questo caso non vado nel dettaglio, però avete visto negli allegati le tabelle che rappresentano le tre nostre società: *Morenica*, *Acque Vive* e Consorzio Verona 2, con quelli che sono poi i ricavi, le prestazioni, i crediti nei confronti dei clienti, i proventi da società partecipate e i debiti verso i fornitori.

Nella nota integrativa che è stata aggiunta, nella valutazione dell'aspetto patrimoniale e dell'aspetto economico, il risultato economico dell'esercizio viene riportato in sintesi nell'intera gestione economica del gruppo, ed è quello che (in questo caso è riportato a pagina 11) viene descritto nelle risultanze contabili riportate. Quindi quello che è il risultato di gestione con 1.792.976, con un incremento di 632.107 euro rispetto al 2015; con i proventi e oneri finanziari che passano da 81 mila circa a 66 mila; con i proventi ed oneri straordinari in questo caso da 1,283 milioni del 2015 a 614.517 del 2016; e quelli che sono poi il risultato economico dell'esercizio, dove dai 306.447 si passa ai 943.683.

C'è poi riportata quella che è la gestione patrimoniale, quindi quelli che sono i crediti di natura tributaria, quelli che sono i crediti per trasferimento contributi, quelli che sono i crediti verso clienti, crediti verso altri e quelli che sono i ratei e i risconti attivi. Poi tutta la parte relativa alla passività.

Si arriva poi ad una conclusione che vi leggo, dove «il Comune ha iniziato con l'anno 2014 il percorso partecipativo che ha coinvolto le società indicate precedentemente nell'area di consolidamento. Per ulteriori approfondimenti circa i risultati economici, patrimoniali, oltre che per l'analisi dell'andamento della gestione per i settori delle attività e delle prospettive future, si rinvia ai bilanci e alle note integrative delle società al gruppo amministrazione pubblica e il rendiconto 2016 del Comune di Sona, allegati alla deliberazione che approva lo schema di bilancio consolidato anno 2016», che sono poi i fogli aggiuntivi che vengono riportati sempre nell'allegato. «Per quanto riguarda l'uso del bilancio consolidato, ai fini dell'attività di pianificazione permangono ancora delle difficoltà nella quantificazione dettagliata del costo del servizio erogato necessario per la valutazione di convenienza di tipo economico». È doveroso anche dire che proprio nell'operatività che vengono riportati gli stessi nostri revisori, con poi le risposte da parte di chi ci ha aiutato nella stesura, ci sono degli aspetti che la stessa norma non chiarisce. Quindi ci sono delle puntualizzazioni, che trovano



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



puntualizzazione da una parte, risposta dall'altra, dove si va a questo punto a capire che è ancora necessario da parte di chi legifera la miglior descrizione di quelli che sono poi i punti applicati in quello che nel privatistico è già diffuso da anni, ma nel pubblico la cosa diventa abbastanza nuova. Ne parleremo anche nel punto successivo, però è importante dire, ed è un aspetto, visto che parliamo di società nostre partecipate, ecco che anche l'*Aeroporto* e la società *Acque Vive* sono tornate in utile, sono tornate in positivo e lo scenario che abbiamo davanti è uno scenario ben diverso di quello che veniva rappresentato qualche anno fa. Quindi ci sono anche degli aspetti che devo dire, sia per una situazione a volte a noi non dipendente in modo diretto (vedi l'*Aeroporto*) in altre situazioni (come *Acque Vive*), invece, dove abbiamo una responsabilità forte, abbiamo un'incidenza forte in quelli che sono poi i tagli, i possibili tagli e gli aspetti di investimento che sono stati fatti, devo dire che non presentiamo e non portiamo per questo anno, per il 2017 in questo caso, ma già anche nel 2016, situazioni gravi, quante invece erano quelle presenti qualche anno fa.

PRESIDENTE MERZI ROBERTO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Grazie, Sindaco, per l'esposizione.

Dichiaro aperto il dibattito. Chiedo se ci sono interventi. Caliri.

CONSIGLIERE CALIARI VITTORIO (Gruppo misto)

Il legislatore ha detto che entro il 30 settembre bisogna andare a fare l'atto notarile, immagino che le società che andate a chiudere, avete già fissato l'atto, avete già fatto la determina di impegno della spesa e dico se c'è qualcosa di dubbio, nel senso che il consulente ha detto che si può tergiversare su alcune questioni, rimandando ad un secondo provvedimento, la domanda è: incorriamo in sanzioni? Perché mi sembra che le sanzioni siano molto elevate se le società non vengono chiuse. Si parla di sanzioni di qualche decina di migliaia di euro. Quindi il Consiglio in questo senso si prende una responsabilità, oppure i consulenti hanno vagliato all'interno della norma la possibilità di tenere ancora queste società in essere?

PRESIDENTE MERZI ROBERTO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Moletta.

CONSIGLIERE MOLETTA VIRGINIO MAURIZIO (Lista Tosi per Sona)

Grazie Presidente. Buonasera a tutti i presenti. Io invece mi soffermo sulla richiesta del parere del bilancio consolidato del parere dei revisori dei conti, i quali dicono: «tutto ciò premesso, si rileva altresì la seguente criticità. Il libro giornale relativo alle rettifiche di consolidamento, così come allegato nell'email di trasmissione del 7 settembre u.s., non risulta correttamente redatto». Poi mi sono letto tutte quante le email tra Comune, revisore, studio Garzon, chi più ne ha, più ne metta, sta di fatto che io devo ancora capire niente, perché uno dice che hanno ragione loro, gli altri dicono che hanno ragione gli altri. Allora io mi chiedo come posso questa sera votare a favore di una cosa che c'è una diatriba, io francamente non riesco a capire chi ha ragione, chiederei gentilmente a Simonetta Ventura, che è responsabile della Ragioneria, che spiegasse a noi tutti come effettivamente stanno le cose, perché qua sostanzialmente da quello che capisco, i revisori non fanno un passo indietro da ciò che loro hanno scritto. Lo studio Garzon sostanzialmente dice tutt'altra cosa, vorrei capire un attimino effettivamente come stanno le cose.

PRESIDENTE MERZI ROBERTO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Grazie. Cordioli.

CONSIGLIERE CORDIOLI ENRICO (Nuove prospettive-Cordioli Sindaco)

Non voglio entrare nel merito dei numeri, anche perché rischieremmo di perderci, però vorrei anch'io associarmi a quanto detto dal consigliere Moletta in seguito in merito ai revisori. Per l'ennesima volta, ci troviamo in questo Consiglio comunale a perdere tempo noi, a perdere tempo, ahimè, i nostri uffici, a dover chiedere pareri per avere conforto di comunque norme che magari non sono chiare, ma che un revisore mi venga a dire che non è messo giù un libro giornale delle scritture contabili, chi è ragioniere o chi lavora nel settore mi sembra un obbrobrio, perché sembra una cosa impossibile. Vuol dire che o facciamo un bilancio non in partita doppia e non con le scritture corrette, ci facciamo la contabilità creativa (e io non penso che sia così), oppure questi qua vogliono per l'ennesima volta romperci le scatole. Mi chiedo interpellando, dovendo anche interpellare dei consulenti a conforto di una prassi, di una procedura, allora mi chiedo: per quanto dobbiamo assistere a questo teatrino?



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Poi magari mi riservo anche nella delibera successiva, ma posso citarlo: che un collegio dei revisori venga a dire a me, ente, o a me imprenditore, se lo vediamo nel privatistico, quali sono le società che devo tenere o devo vendere, mi sembra anche questa una roba, o mi consiglia quali siano le società da tenere o da vendere, credo che sia nella gestione di un'impresa o di un Comune fare queste scelte. Quindi ripeto, perdiamo tempo a continuare a riflettere su questo nostro collegio. Però, ahimè, ritorniamo su questo argomento.

Anch'io sinceramente non ho ben capito, se è giusto il parere dei consulenti dello studio Garzon e non ho compreso l'affermazione del collegio dei revisori. Magari Simonetta, se tu ci puoi illuminare su questa che ci hai parlato, perché ad oggi anch'io non capisco se hanno ragione i revisori, o se ha ragione lo studio Garzon. Io premetto che le cose sono state fatte, e sono convinto siano state fatte nella correttezza di una normale tenuta delle scritture contabili. Anche perché il fatto che ci sia una partita doppia, è in sé nella costruzione di un bilancio consolidato che ci sia una riserva di consolidamento e quindi che, per forza di cose, la devi fare. Quindi non capisco la ragione di questa diatriba che hanno sollevato i revisori.

PRESIDENTE MERZI ROBERTO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Grazie per gli interventi. Nel frattempo si è accomodata con noi la ragioniera Ventura che abbiamo invitato per questa sera, che è in grado di darvi le risposte ai due quesiti. Caliri prima diceva e poi gli interventi di Moletta e Cordioli che sono mirati al parere dei revisori. Prego, Ventura.

VENTURA – UFFICIO RAGIONERIA

La domanda di Caliri anticipa la delibera successiva, perché riguarda le dismissioni. L'unica società in cui abbiamo detto che dismettiamo, è il CISI che è in liquidazione. Per il CISI in liquidazione, ci siamo posti come limite il 30 settembre 2018, ovvero l'anno entro la prossima revisione. Questo è il termine che è consentito, anche perché la società è in liquidazione e deve compiere tutta una serie di operazioni e vediamo come vanno queste operazioni, perché è una partita aperta con l'Agenzia delle entrate per quanto riguarda l'IVA e quindi attendevamo che questa fosse definita e poi viene dismessa. Ma questa è l'unica partecipazione – come è riportato nella delibera successiva – che dismettiamo, ma non c'è termine al 31 dicembre, ma il termine è il 30 settembre ed è regolarmente concesso.

Per quanto riguarda Moletta e Cordioli, questo giornale, queste scritture di rettifica le abbiamo chieste quest'anno al consulente nostro, colui che ci ha redatto il bilancio consolidato dello studio Garzon, perché l'anno scorso i revisori avevano sollevato che non c'erano. Quindi abbiamo insistito, perché le predisponessero, perché fosse più chiaro e invece il risultato è stato il contrario. Ha sollevato un sacco di criticità. Così le hanno rilevate loro. Però era normalissimo che le quadrature, quando si ha un bilancio di un Comune e un bilancio delle società partecipate, è impossibile che le scritture coincidano, perché noi registriamo in un modo e loro registrano in un altro. Quindi è normalissimo che non vi sia la coincidenza delle scritture. Questo è stato spiegato ai revisori, e subito sembrava avessero capito, infatti se guardate nelle mie email dei chiarimenti, io ho chiesto al presidente che riformulasse il parere, perché la criticità non esisteva. In realtà, per loro questa cosa non è stata assimilata, non è stata assorbita e quindi hanno ritenuto di mantenerla. Però è una cosa normalissima, perché è impossibile che quello che io registro come Comune, sia uguale a quello che registra la società. Anche perché solo e semplicemente i crediti, i pagamenti magari che io effettuo, effettuo una parte di pagamenti in un anno e la società ha rilevato tutto il suo credito, quindi le scritture non possono mai coincidere, è impossibile. E queste differenze sono state poi rilevate nelle riserve di consolidamento. Questo è stato spiegato ai revisori, però non c'è stato verso di trovare una coincidenza, un accordo e mi dispiace. Infatti per questo ho ritenuto necessario allegare questi chiarimenti, proprio per far vedere che la buona volontà, anzi, è stato fatto un documento in più perché sia più chiaro, il risultato è stato pessimo. È stato peggiore dell'anno scorso. Sinceramente più di così, non so che cosa fare. Anche lo studio Garzon non sapeva più come spiegarglielo.

PRESIDENTE MERZI ROBERTO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Grazie Ventura. Peraltro, se non ho capito male, parliamo di un documento (libro giornale) che non è neanche obbligatorio.

VENTURA – UFFICIO RAGIONERIA

Non è neanche obbligatorio. L'abbiamo chiesto semplicemente, perché l'anno scorso l'avevano chiesto, avevano rilevato la mancanza, quindi proprio per agevolarli, per fare in modo che tutto quello che loro



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



avevano richiesto fosse dato, abbiamo proprio insistito. Infatti lo studio ha detto che su quaranta bilanci consolidati, l'ha fatto solo ed esclusivamente per noi.

PRESIDENTE MERZI ROBERTO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Prego, Cordioli.

CONSIGLIERE CORDIOLI ENRICO (Nuove prospettive-Cordioli Sindaco)

Solo una puntualizzazione, non voglio entrare nel tecnico, ma ai revisori bisogna spiegare che anche nei bilanci privatistici le poste non possono coincidere tra un credito e un debito di una società e l'altra e per forza le devi gestire con le partite viaggianti, con le riserve di consolidamento. Io mi chiedo: questi sanno cos'è un bilancio consolidato, o no? Questa è la mia affermazione.

Ti chiedo, Simonetta, se siamo d'accordo: proviamo a fare una verifica su altri Comuni, che fanno il bilancio consolidato, se hanno veramente anche in questo caso, siccome è il secondo anno, tu quest'anno hai provato ad andare incontro studiando un sistema, sicuramente nella provincia di Verona ci sarà qualche tuo collega che farà il bilancio consolidato (più di un Comune), ti chiedo possiamo provare a sentirli, se anche loro hanno questi problemi su questo cavolo di libro giornale, o è normale prassi? Perché mi sembra che sia normale prassi e che siano questi revisori che ci rompono le scatole. Se proviamo a sentire qualche collega, magari conforteremo i revisori, dicendo: guarda che il Comune ics, ipsilon non ha questi...

VENTURA – UFFICIO RAGIONERIA

Io ho sentito i colleghi di Villafranca, Sommacampagna e Castelnuovo, nessuno ha avuto problemi e non mi risulta neanche che gli abbiano fatto vedere il libro giornale. Non mi risulta, perché non credo neanche che l'abbiano fatto.

PRESIDENTE MERZI ROBERTO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Abbiamo capito. Ti rispondo io ad una domanda che avevi fatto prima (fin quando stanno questi revisori): fino a giugno dell'anno prossimo. Il 3 luglio.

Conclusi a questo punto i chiarimenti e gli interventi, Bellotti. Prego. Scusami, non ti avevo visto.

CONSIGLIERE BELLOTTI PAOLO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Colgo l'occasione, come tutte le volte in queste situazioni, per ringraziare la ragioniera Ventura dei chiarimenti e dell'impegno. Constatiamo ancora una volta, come ha sottolineato il consigliere Cordioli, la difficoltà nel relazionarci con i nostri revisori, però d'altronde siamo anche consapevoli della bontà e della correttezza di tutte le nostre procedure e dell'attività svolta dagli uffici, pertanto dal nostro punto di vista come maggioranza, ovviamente il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE MERZI ROBERTO (PerSona al centro-Gianluigi Mazzi Sindaco)

Grazie, Bellotti, per la dichiarazione di voto.

Metto allora in votazione il punto all'ordine del giorno numero tre.

Favorevoli?

Contrari? Quattro.

Astenuti? Zero.

Dichiaro approvata la proposta.

* * *

La discussione e gli interventi sono stati trascritti dalla Ditta DIGITECH di Latina mediante sistema stenotipico, sulla base della registrazione effettuata da personale comunale.



IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“Esame ed approvazione bilancio consolidato anno 2016”**;

CONSIDERATO che i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche addotte quale motivazione sono idonei a determinare l’emanazione di siffatto provvedimento;

RITENUTO di far propria la motivazione della proposta di deliberazione, ritenendola meritevole di approvazione;

TENUTO CONTO dei pareri favorevoli espressi ai sensi dell’art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

UDITI gli interventi dei Consiglieri comunali sopra riportati;

Visto il verbale del Collegio dei Revisori dei conti allegato alla proposta in oggetto e parte integrante della presente deliberazione;

Presenti e votanti n. 15 Consiglieri;

Con voti favorevoli n. 11 e voti contrari n. 4 (Moletta, Caliarì, Cordioli, Barbaro), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

1. Di approvare la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“Esame ed approvazione bilancio consolidato anno 2016”**, sopra riportata quale parte integrante e sostanziale del presente atto, facendola propria a tutti gli effetti di legge.



COMUNE DI SONA
PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to MERZI ROBERTO

Firma apposta digitalmente sul documento originale
ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to PERUZZI GIOVANNI

Firma apposta digitalmente sul documento originale
ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

ESTREMI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

- Il verbale del Consiglio comunale in oggetto è stato pubblicato all'Albo pretorio on-line di questo Comune al n. progressivo **1459** per la durata di quindici giorni consecutivi, a norma dell'art. 124, 1° comma del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267, a decorrere dal **13-10-2017** fino al giorno **28-10-2017**.
- La deliberazione in oggetto è divenuta esecutiva il _____ per decorrenza di termini, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000.

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato
